**교수님과의 팀 미팅 회의록**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **팀명** | 캡톤 아메리카 | **차수** | 5 차 |
| **일 시** | 2018년 4월 18일 수요일 오후 17시 30분 – 18시 10분 ( 시간40분) | | |
| **장 소** | 7호관 717호 (임성수 교수님) | | |
| **참석자** | 임성수 교수님, 엄형근, 차민준, 변구훈, 구민준 | | |
| **불참자** | 없음 | | |
| **안 건** | 중간 발표 브리핑 | | |
| **회의내용** | **발표 : 중간 발표 브리핑**  **발표자 : 팀원 전원 발표**  **첨부물 : 중간발표PPT.pptx , 2018 중간 요약보고서(ver2.3).docx**  **내용 : 중간 발표 평가 설명**  **- 우종우 교수님 : 논문에 경제적 관점을 집어넣지 않고 생각하는 사람들이**  **대부분이다. 논문이라는 주제에 얽매이지 말고 블록체인 구현에 힘을 써보아라**  **- 김상철 교수님 : 디비피아와 같은 논문 검색 시스템을 만드려고 하는 것인가?**  **- 한재일 교수님 : 중간 보고서에 시스템 전체 구조에 대한 내용이 안 나와있다.**  **질문 및 지적사항** (다음 회의록에 지적사항에 대한 검토 및 반영내용이 반영되어야 함)  1. (학생) 논문이라는 주제를 계속 밀고 가도 되는지?  - 교수님의 답변 : 걱정하지 말고, 밀고 나갈 것  2. (학생) 우리만의 토큰 발행이 필요할 것 같은데, 어떻게 해야 할지?  - 교수님의 답변 : testnet상에서 토큰을 발급하되 ether로 교환해주는 것은 나중에  생각해라.  3. (교수님) Transaction에 따른 Protocol(ex. Dock.io)을 정해서 사용해 보아라  - 학생들의 답변 : 우리의 경우에는 ‘논문 열람’ Transaction의 기준이니 찾아보겠다.  4. (교수님) 시스템 구성, 계획 다 좋은데 Reward에 대한 Logic이 더 필요하다. 모든 요소에 Reward가 있어야 블록체인의 의미를 극대화 시킬수 있다.  - 학생들의 답변 : 모든 요소에 reward가 들어갈 수 있도록 Logic을 구현해 보겠다.  5. (교수님) Reviewer 방식을 생각해보자.  - 교수님의 추가 말씀 : 최초 Reviewer를 섭외해서 이분에게 review를 받고, 그  이후에는 우리가 설정한 reviewer의 자격을 만족하는 사람들이 review하게끔 하자.  6. (교수님) 논문의 reference가 일어나면 reward를 주도록 하자.  7. Toekn Economy Logic에 대한 공부가 더 필요해보인다. | | |
| **결과물** | 1. 이후 공부 및 개발 일정의 구체화  2. 새로운 Toekn 개발 방법 고안  3. Reward Logic 보완 | | |